

**החרפה בסכסוך בין משרד עוה"ד ש. פרידמן לשותף לשעבר, עו"ד אסף גרא**

# עו"ד גרא דורש את פירוק ש. פרידמן: "הנבתי מיליונים לשותפות, אך קיבלתי תגמול חסר באופן קיצוני"

במאי אשתקד פרש ראש מחלקת קניין רוחני במשרד ש. פרידמן עם עו"ד רביר גסנר, והשניים הקימו משרד בוטיק • ש. פרידמן הגיש תביעה מיליונים נגד עו"ד גרא בטענה כי לקח עימו עובדים ולקוחות של השותפות • כעת משיב גרא מלחמה: "השותפות מנוהלת במחשכים וקיימים מחדלים, אפליה מובנית, איסורים וליקויים חמורים בהתנהלות חלק משותפיה, לרבות ביצוע פעולות פסולות והצגת מידע עסקי מטעה ומוטעה של חלק מהשותפים ליתר השותפים" / אלה לוי וינריב



עו"ד גרא. התנהגות מחפירה" (צילום: חרים אלסטר, פלאש 90)

השונים, והבהיר שאם לא כן, יעזוב את השותפות. אולם, לדברי עו"ד גרא, מנהלי השותפות נקטו שיטת "גרירת רגליים" והתחמקות, תוך שהם מודים כי קיימים כשלים חמורים בהתנהלות השותפות, אך מנגד מסרבים לפעול כדי לתקנם. עו"ד גרא מציין כי מנהלי השותפות סירבו להעביר נתונים כלכליים באשר ליתר שותפי השותפות ומחלקות השותפות, ולפעול על-מנת לתקן את האפליה הקשה והכאוס הניהולי בשותפות. "משכך, לא נותרה למבקש כל ברירה, והוא הודיע על כוונתו לפרוש מהשותפות בסוף שנת 2014 (ובמקביל על כוונת עו"ד גסנר לעזוב באותה עת את המשרד)", כתב עו"ד גרא בבקשה.

עו"ד גרא מדגיש כי "חרף התנהגותה המחפירה והמפלה של השותפות", המשיכו הוא ועו"ד גסנר לסייע לה לאחר עזיבתם בגביית שכר-טרה שהגיע לה מלקוחותיהם – בסכום של למעלה ממיליון שקלים, וכן סיפקו ייעוץ מקצועי לשותפי ושכירי השותפות, שהמשיכו משך חודשים ארוכים להיוועץ עימם בנושאים מקצועיים שונים שהתעוררו אצל לקוחות השותפות. וכל זאת, לדבריו, ללא גביית כל תשלום מהשותפות.

במקביל לכך – טוען עו"ד גרא – פנו הצדדים להליך גישור בשל הטענות שהיו להם האחד כלפי רעהו, בהן דרישתו לקבל מהשותפות כספים המגלמים את חלקו בכסיה, כמו גם את חלקו ברווחיה לשנים 2014-2015. אולם, לדברי עו"ד גרא, במהלך המו"מ בין הצדדים, הגישה שותפות ש. פרידמן "בצעד חסר תום לב", את תביעתה נגדו. •

השותפים השונים. לטענתו, הוא גם גילה כי "השותפות מנוהלת במחשכים וקיימים מחדלים, אפליה מובנית, איסורים וליקויים חמורים בהתנהלות והתנהלות חלק משותפיה, לרבות ביצוע פעולות פסולות של חלק מהשותפים והצגת מידע כלכלי ועסקי מטעה ומוטעה של חלק מהשותפים ליתר השותפים בשותפות". זאת, לדבריו, "מתוך מטרה להסוות את התוצאות העסקיות של חלק מן השותפים מחד, ואי-מתן תגמול ראוי לחלק מן השותפים מאידך".

עו"ד גרא מציין בבקשתו כי הוא פנה לשותפים בשותפות שניהלו בפועל את ענייניה, ודרש מהם לאורך חודשים רבים כי השותפות תתקן את הליקויים, האפליה וההתנהלות הלקויה, ותעבור להתנהל באופן ראוי ובשקיפות מלאה לכל שותפיה. לדברי עו"ד גרא הוא גם לקבל נתונים כלכליים על ביצועי המחלקות והשותפים

"גם לאחר הצטרפותו כשותף לשותפות, במאי 2013, יתר שותפי השותפות נהנו לאורך תקופת עבודתו בשותפות, מהכנסות של מיליוני שקלים מפעילותו ומרווחים אדירים לאורך כל התקופה (כאשר לאורך כל אותה התקופה הייתה עלייה מתמדת, הן בהכנסות והן ברווחים); כאשר השותפים המנהלים בשותפות, מנסים כל אותה עת להמשיך ול'חלוב' את הרווחים מפעילותו של עו"ד גרא בשותפות, תוך אפליה קשה ותגמול חסר באופן קיצוני לו ולעו"ד גסנר, וזאת על אף דרישותיהם החוזרות ונשנות של האחרונים לקבל את חלקם שבידי עמלם", נטען בבקשת הפירוק.

עוד כותב עו"ד גרא, כי הוא "נדהם לגלות כי קיים שיתוק ניהולי בשותפות, שנגרם בעיקר בגלל מלחמות פנימיות בין שותפים בכירים בשותפות, וכי אין כל בחינה ומעקב כלכלי שוטף על ביצועי השותפות

לטענתו, עוד בטרם הצטרף לשותפות ש. פרידמן הוא היה מעורכי-הדין המובילים בקניין רוחני, כמו גם שותפו החדש, עו"ד גסנר. לדבריו, פעילותו ופעילותו של עו"ד גסנר הייתה רווחית כבר מיום הצטרפותם למשרד ש. פרידמן – הודות למצבת הלקוחות הקודמת שלהם, והם עשו לילות כימים בפיתוח קהל לקוחותיהם ובהגדלת כמות התיקים שבטיפולם – תוך שהם מניבים לשותפות רווחים עצומים. לכן, נטען בבקשת פירוק השותפות – לאחר כשנה בלבד מעת הצטרפותם – במהלך 2013 – ובעקבות ההכנסות, כמו גם הרווחים הגדולים, שהניבו עוה"ד גרא וגסנר לש. פרידמן – הוחלט כי עו"ד גרא יצטרף כשותף מן המניין לשותפות, כאשר חלקו בה יהיה 4.25%. עו"ד גרא מציין בבקשת הפירוק כי הוא הניב רווחים של מיליוני שקלים לשותפות, אך לא זכה לגתמול הולם.

בחלוף כשלוש וחצי שנים מהצטרפותו התפתחה המחלוקה לקניין רוחני והעסיקה כ-10 עובדים מקצועיים. בסוף מאי 2015 החליט עו"ד גרא לפרוש ממשרד ש. פרידמן ולהקים שותפות חדשה לענייני קניין רוחני – "גרא-גסנר" – עם עו"ד רביר גסנר, שפרש גם הוא ממשרד ש. פרידמן. בתגובה לפרשתו של עו"ד גרא, הגיש משרד ש. פרידמן במאסר תביעה בהיקף 4 מיליון שקל נגדו ונגד השותפות החדשה שהקים עם עו"ד גסנר. המשרד טען כי בתקופה זו כמות הלקוחות שעברו עם מחלקת הקניין הרוחני של המשרד גדלה באופן דרמטי – מתיקים בודדים למאות תיקים פעילים, אך "כשהגיע העת ליהנות מפירות השקעת השותפות במחלקת הקניין הרוחני, הודיע גרא על פרישה מהשותפות לצורך הקמת משרד עו"ד חדש, כשהוא משכנע את כל אנשי מחלקת הקניין הרוחני – כמו גם את מרבית לקוחות השותפות שעברו עם המחלקה – לעבור לעבוד עמו במשרד החדש".

לדברי המשרד, עו"ד גרא הפר את הסכם השותפות ביניהם, נטל חומרים מהווים קניינה של השותפות והשתמש בהם לצורך משרדו החדש. זאת, תוך הפרת חובתו לשלם לשותפות את המגיע ממנו לפי חוזה השותפות במקרה של פרישה – 33% מתקבולי לקוחות המשרד שעברו לעבוד עם משרדו החדש, למשך שלוש שנים.

**"מלחמות פנימיות וניהול במחשכים"**  
מן הסתם, התמונה שמשרטט עו"ד גרא בבקשת פירוק השותפות שונה – וכך הוא מתאר את הסכסוך מנקודת מבטו:

הסכסוך בין עו"ד אסף גרא לשותפיו לשעבר במשרד עורכי-הדין ש. פרידמן – לאחר שפרש מתפקידו כראש מחלקת קניין רוחני בפירמה והקים משרד בוטיק בתחום הקניין הרוחני – עולה מדרגה. לאחר שהמשרד הגיש תביעה של מיליונים נגד עו"ד גרא בטענה להפרת הסכם השותפות, משיב כעת האחרון מלחמה והגיש אתמול (א') לבית המשפט המחוזי תביעה לפירוק השותפות ש. פרידמן ושות', עקב "נסיבות בהן אין מחלוקת, כי השותפות הגיעה לסיימה". עם פירוק השותפות מבקש עו"ד גרא, כי תיערך התחשבנות וכספי השותפות יחולקו בינו לבין שותפיו לשעבר. כמרכיב מבקש עו"ד גרא כי ימונה כונס נכסים או מפרק לשותפות, על-מנת שיכנס את נכסיה, יקבל את ספרי חשבוניתיה ויבדוק ויחקור אחר הכספים או הנכסים המגיעים לשותפות מאת צדדים שלישיים ויפעל להשבתם. התביעות ההדריות שהוגשו בין הצדדים אינן נפוצות בשוק עריכת הדין. מדובר במקרה נדיר שבו "הכביסה המלוכלכת" של משרד עורכי-דין מוכר במשק נחשפת בפני כולם, לאחר שמשרד ש. פרידמן החליט לתבוע את השותף העורך, וגרא החליט לפרוש גם את טענותיו כנגדם בפומבי.

**פרישה בזמן צמיחה**  
תחילתו של הקשר בין הצדדים – במאי 2012 – אז התקבל גרא לעבודה כעו"ד שכיר במשרד ש. פרידמן – פירמה ותיקה ומוכרת בשוק, המעסיקה כ-60 עו"ד. זאת, מתוך כוונה לפתח במסגרת המשרד מחלקת קניין רוחני. כעבור כשנה הצטרף עו"ד גרא לשותפות כשותף מן המניין.

## משרד ש. פרידמן: "בקשת הפירוק של עו"ד גרא הינה הזויה ולצרכים תקשורתיים"

השותפות נגדו): 'אנו זוכרים לכם חסר נעורים. קיבלתם אותנו בזרועות פתוחות לפני שלוש שנים, ומאז, בהרבה עבודה קשה, פרחנו וצמחנו. אנו מציעים ונפצים בכל מאורנו בהמשך שיתוף פעולה עמכם. השותפות התברכה בעורכי-דין מן המדרגה הראשונה, חברינו ועמיתינו, וכוונתנו היא להמשיך לעבוד ביחד על המשותף'. משרד ש. פרידמן הוא אכן משרד בעל מוניטין מקצועיים מן המדרגה הראשונה, הקיים כבר למעלה מ-75 שנה, נמצא בשנים האחרונות בתהליך גידול מתמיד וימשיך לפעול בהצלחה גם בעתיד".

• אלה לוי וינריב

ממשרד ש. פרידמן נמסר בתגובה לבקשת פירוק השותפות שהגיש נגדה עו"ד אסף גרא: "הבקשה בה מדובר נמסרה לידי עורכי דינו, והם ישיבו עליה לבית המשפט. עם זאת, ברור על-פני הדברים שמדובר בבקשה הזויה, שנועדה לצרכים תקשורתיים, ומתוך ניסיון להרתיע את השותפות מהמשך ניהול התביעה אותה הגישה נגד עו"ד גרא לתשלום כספים שהוא חייב לה. על מופרכות הטענות בבקשה וצביעות יעידו דברים שכתב עו"ד גרא עצמו ב'זומן אמת', עת הודיע על פרישתו מן השותפות (במסמך שצורף לכתב התביעה שהגישה